



مشروع تطوير التعليم العالى



اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد



وزارة التعليم العالى

مبادئ الكود المصرى فى أساليب تقويم الطلبة

مسودة أولى لأبداء الراى

يناير ٢٠٠٧

مبادئ الكود المصري للممارسات الجيدة في مجال تقييم الطلبة

مسودة أولى
لأبداء الرأي

تقديم

فى إطار إهتمام وزارة التعليم العالى و الدولة للبحث العلمى بإستراتيجية تطوير التعليم العالى كهدف قومى من منطلق أن الإستثمار فى التعليم هو أفضل أنواع الإستثمار لتحقيق التنمية المستدامة و التقدم لمصر، وحرصاً على تحقيق رؤية السيد الرئيس/ محمد حسمى مبارك لضمان جودة التعليم و إعداد الموارد البشرية للإقتصاد المبنى على المعرفة ، وبمساندة ودعم السيد الأستاذ الدكتور وزير التعليم العالى و الدولة للبحث العلمى لجميع مشروعات التطوير

تتشرف اللجنة القومية لضمان الجودة و الإعتماد بتقديم هذا الدليل "مبادئ الكود المصرى للممارسات الجيدة فى مجال تقييم الطلاب "والذى يقدم مسودة اولية قابلة للنقاش من المجتمع الاكاديمى واصحاب المصلحة والمستفدين من الخدمة التعليمية حول مبادئ الكود المصرى للممارسات الجيدة فى مجال تقييم الطلاب لتحقيق الجودة المنشودة فى التعليم العالى أخذاً فى الاعتبار أهمية وجود نظام فعال وكفاء لتقييم الطلاب فى جميع مؤسسات التعليم العالى بهدف تحقيق المستهدف من العملية التعليمية وهو خريج قادر على المنافسة فى سوق العمل المحلى والاقليمى والعالمى.

و إذ تتقدم اللجنة بخالص الشكر و التقدير لكل من ساهم فى إعداد هذا الدليل فانها توجه شكرها ايضا لمؤسسة فورد الأمريكية و البنك الدولى لدعم جميع مشروعات تطوير التعليم العالى فى مصر.

رئيس اللجنة القومية لضمان الجودة و الاعتماد

ا.د. سلوى بيومى المجولى

يناير ٢٠٠٧

مقدمة

يمثل التقييم المناسب للطلبة واحداً من أهم عناصر تحقيق الجودة في التعليم. وللتقييم أغراض متنوعة نذكر منها:

- ١- تقويم حصيلة الطالب من الفهم، والمعرفة، والمهارات، والقدرات.
- ٢- توفير درجات أو تقديرات تمكن من تحديد مستوى أداء الطالب، ومدى إمكانية تقدمه إلى مستويات أعلى.
- ٣- تعزيز تعلم الطالب من خلال تقديم تغذية راجعة مناسبة تساعد على اكتشاف الثغرات في حصيلته المعرفية والمعلوماتية والمهاراتية والعمل على علاجها.
- ٤- تمكين المجتمع، من معرفة أن شخصاً ما قد تحصل على المستوى المناسب من الإنجاز الذي يفى بالمعايير المحددة والمقبولة لدرجة علمية أو شهادة معينة.
- ٥- تمكين المؤسسة التعليمية من أن تقيم أدائها التعليمي، من خلال مقارنة أداء الطلبة بما هو متوقع من البرامج التي تقدمها، والتعامل مع الثغرات في أداء الطلبة كقضايا للفحص والدراسة بهدف تحسين الأداء المؤسسي بكافة جوانبه.

وتؤكد معايير الجودة على ضرورة وجود نظام فعال وكفاء لتقييم الطلبة، يتيح الكشف الدقيق عن مستوى تحقيقهم لنواتج التعلم المستهدفة، وأن يكون لدي الطلبة وعي كاف بالمحكات التي تستخدم في تقييمهم، وأن يتوفر لهم تغذية راجعة مناسبة تدعم من تعلمهم.

وتؤكد المراجعات التي أجرتها اللجنة أن معايير الجودة والاعتماد الخاصة بتقييم الطلبة لم تتوفر في كل الكليات التي تم فحصها حتى الآن.

ويهدف الجهد الذي نقدم أول بواكيره هنا إلى التوصل إلى صياغة مفصلة لدليل عمل يمثل المبادئ التي ينبغي أن تتوافر في عملية التقييم، والجوانب الإجرائية التي يجب أخذها في الاعتبار للوصول إلى نظم وممارسات للتقييم تحقق هذه المبادئ.

وتتضمن الخطوة التي نقدمها هنا صياغة أولية لمجموعة من المبادئ، وبعض الجوانب الإجرائية المرتبطة بها، وتسهم في تحقيقها.

وقد اعتمدنا في صياغة المبادئ على البدء بالمبادئ التي صاغتها هيئة ضمان الجودة البريطانية، ثم أدخلنا عليها الكثير من التنقيح بما يتناسب مع بيئة التعليم العالي في مصر. وتلي ذلك صياغة الاعتبارات الإجرائية، واعتمدنا في جانب كبير من الصياغة، بقدر الإمكان، على ما يتناسب مع الظروف المحلية وما يتسق مع القوانين واللوائح المصرية.

ونحن في حاجة في هذه المرحلة إلى مساعدتك أيها الزميل العزيز. والمساعدة التي نطلبها تتمثل في ثلاثة مهام:

١. القراءة المتأنية للنص، وإدخال التنقيح الذي ترونه ملائماً فيما ترون أن من المفيد الإبقاء عليه، وحذف ما لا ترونه ملائماً وبيان أسباب الحذف.
٢. إضافة مبادئ أو نقاط إجرائية أخرى ترون أهميتها.
٣. توجيه اهتمامنا إلى جوانب لم تشملها المبادئ المذكورة هنا، حتى يتسنى لنا الاهتمام بها.

مبادئ الكود المصري للممارسات الجيدة في مجال تقييم الطلبة

(١)

"تحافظ مؤسسات التعليم العالي على تطبيق المعايير الأكاديمية في مجال التقييم"

بعض الاعتبارات الإجرائية:

١. ينبغي علي مؤسسة التعليم العالي صياغة معايير عامة لاستراتيجيات التقييم المتبعة في البرامج. وتحدد هذه المعايير: كيف تصاغ إستراتيجية التقييم للمؤسسة من حيث الشكل و المضمون؟ ومن الذي يصوغها؟ ومن يعتمدها؟ وما هي الحدود الدنيا لعدد مرات قياس النواتج التعليمية؟
٢. تتخذ سياسات تقييم الطلبة بجدية ويتضمن هذا وضع معايير البرامج والشهادات الممنوحة، وطرق التقييم الدقيق للطلبة المعتمدة على هذه المعايير.
٣. المراجعة المستمرة لمدى محافظة المؤسسة على تطبيق المعايير الأكاديمية والسياسات الخاصة بتقييم الطلبة، وإدخال التعديلات اللازمة عند الضرورة.
٤. ينبغي علي الجامعة متابعة صياغة الاستراتيجيات والإجراءات الخاصة بالتقييم والتأكد من مناسبتها لقياس نواتج التعلم المستهدفة من البرنامج، ومن درجة توافقها مع معايير الجودة المعلنة من قبل هيئة ضمان الجودة والاعتماد بشأن عملية التقييم.
٥. يكلف عميد الكلية المختصين بوحدة متابعة الأداء بالكلية بتصميم آلية لمراجعة انجازات الطلبة ومقارنتها بالمعايير الأكاديمية بصورة مستمرة. كما يكلفهم بإجراء الدراسات الدورية حول نتائج الامتحانات وتحليل

اتجاهات نتائج الطلبة وقياس العلاقة بين مؤهلات التحاق الطلبة بالبرنامج ونتائج التقييم.

٦. تصاغ توصيفات البرامج الدراسية والمقررات بحيث يكون هناك ارتباط واضح بين أساليب التقييم ونواتج التعلم المستهدفة من المقرر أو البرنامج، وأن تتم مراجعة خارجية لضمان ذلك.

(٢)

"تقوم المؤسسة التعليمية بتحديد ونشر ضوابط عملية التقييم وإجراءاته، وأساليب تنفيذها بحيث تكون واضحة، وفعالة وذات مصداقية"

بعض الاعتبارات الإجرائية:

١. تحدد المؤسسة التعليمية ضوابط عملية التقييم بحيث تكون واضحة ودقيقة ومعبرة عما تقيسه من نواتج التعلم المستهدفة، ومن الضوابط التي يجب مراعاتها تنوع طرق التقييم، وتعدد مرات وطرق قياس ناتج التعلم الواحد.

٢. تحدد المؤسسة بوضوح الإجراءات التي يجب إتباعها فيما يتصل بتسجيل نتائج الامتحانات والتقييم، ومراجعة النتائج، والإجراءات التي تتبع في حالات عدم أداء الامتحانات.

٣. تحدد المؤسسة الوسائل التي سوف يتم من خلالها نشر ضوابط التقييم لجميع أعضاء هيئة التدريس والطلبة والمقيمين الخارجيين وسائر المعنيين بالعملية التعليمية، وتراجع كفاءة هذه الوسائل دورياً.

(٣)

تشجع المؤسسة التعليمية علي تطبيق وسائل التقييم التي تعزز التعلم الفعال

بعض الاعتبارات الإجرائية:

١. تشجع المؤسسة الأكاديمية أعضاء الهيئة التدريسية ومعاونيهم علي استخدام طرق التقييم المختلفة، بحيث تمكنهم من استخدام أساليب أكثر تركيزاً علي إنجاز الطلبة وتتيح لهم فرص الاستفادة من الخبرات المؤسسية المتميزة الداخلية أو الخارجية في مجال التقييم.
٢. تتاح الفرص لكل من القائمين علي التدريس والطلبة للتعرف علي الثغرات في معارفهم وقدراتهم ومهاراتهم، بما يمكن من اتخاذ الإجراءات الكفيلة بعلاج أوجه القصور لديهم، حفاظاً علي المعايير الأكاديمية.
٣. تصمم الأعمال الأمتحانية في البرامج المهنية التي تتطلب إصدار حكم علي مدي تمكن الطالب من مهارة معينة أو مستوي أدائه عند التحاقه بممارسة مهنة ما، بحيث تكشف عن مدي كفاءة الطالب في تحصيل النواتج مهارية والمهنية المستهدفة.
٤. تتاح للطلبة قنوات للتغذية الراجعة مناسبة تمكنهم من التعرف على أخطائهم ومنحهم الفرصة لتحسين مستوي أدائهم في التقييم التالي.
٥. يشجع أعضاء هيئة التدريس الطلبة علي التقييم الذاتي لأدائهم.
٦. في البرامج المهنية، يشجع أرباب العمل، والمرضي و جميع العملاء من المشاركين أو المستفيدين من الخدمة والذين ساعدوا في التقييم علي تقديم تغذية راجعة إلي الطلبة فور انتهائهم من أداء الامتحانات العملية/المهنية.

(٤)

تتبنى المؤسسات التعليمية سياسات فعالة وواضحة ومتسقة لعضوية لجان الممتحنين ولجان المراقبة والإشراف على الامتحانات وإجراءات هذه اللجان وحدود مسؤوليات أعضائها وطرق تقييم أدائهم

بعض الاعتبارات الإجرائية:

١. يكون أعضاء اللجان على دراية بصلاحياتهم وبمن له الحق في محاسبتهم على أدائهم.
٢. تتأكد اللجان من أن قراراتها تتوافق مع قواعد ولوائح المؤسسة التعليمية.
٣. تتأكد اللجان من أن قراراتها تتوافق مع متطلبات هيئة الجودة والاعتماد.
٤. تتاح القواعد و الإجراءات المنظمة لعملية التقييم لجميع العاملين فيه وكذلك للطلبة بشكل تفصيلي وواضح.
٥. تحدد المهام التفصيلية للجان الممتحنين في المستويات المختلفة (قسم - كلية - جامعة) والعلاقات بينها وبين بعضها البعض بوضوح وشفافية.
٦. يتاح لأعضاء هيئة التدريس الممتحنين حضور اجتماعات اللجان عند مناقشة نتائج الامتحان الخاصة بهم .
٧. يجب الالتزام بما تقررهِ اللوائح التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات والمعايير الأخلاقية المهنية بشأن تعارض المصالح في عملية التقييم (القرابة - النسب - الصداقةالخ)
٨. تحدد المؤسسة التعليمية قواعد تشكيل اللجان فيما يتعلق بالعدد والخبرة والأقدمية والرئاسة.
٩. تحدد لجنة الممتحنين طريقة مراجعة تقييم الأعمال الامتحانية (أوراق امتحان - تكاليفات - مشروعاتالخ) وما إذا كانت المراجعة شاملة أو على أساس انتخاب عينات.

١٠. تحدد لجنة الممتحنين الظروف التي تسمح باستخدام المعينات التقنية (حاسبات، مراجع، قواميس الخ....) في عملية التقييم .
١١. تحدد لجنة الممتحنين القواعد المنظمة للحالات البينية وحالات التعثر.
١٢. تحدد المؤسسة كيفية الاحتفاظ بالمواد المتعلقة بالتقييم ومدة الاحتفاظ بها وبمحاضر أعمال لجان الممتحنين في ضوء اللوائح الجامعية.
١٣. تحدد المؤسسة طرق ومعايير اختيار المقيمين الخارجيين، والمعايير والإجراءات التي تحكم عملهم، والقواعد المنظمة للتعامل مع توصياتهم.

(٥)

تحرص المؤسسة التعليمية على إجراء عملية التقييم بدقة شديدة وتتوخى الأمانة والعدالة دون الإخلال باعتبارات السرية والأمن

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١ - تصاغ سياسات وإجراءات واضحة لكل جوانب إجراء الامتحان، بما يسمح للعاملين بتفهم متطلبات المؤسسة في مجال التقييم والتمتع بالمرونة المناسبة علي مستوي التطبيق للحالات الخاصة.
- ٢ - تحدد المؤسسة التعليمية ضوابط تقييم الطلبة ممن يعانون من بعض الإعاقات مثل صعوبات القراءة أو كف البصر أو ضعف السمع، بحيث

تطبق بالمساواة بين كل الطلبة، ولا تعطي لهم ميزة علي زملائهم من جهة أو تعرضهم للظلم من جهة أخرى.

٣- يحدد للطلبة بوضوح مواعيد التقدم بأعمال التقييم والعقوبات الناجمة عن التأخير في بداية كل مقرر، وتكرار هذه العملية عند تكليفهم بكل المهام التي يتم تقييمها.

٤- يحدد بوضوح مدى إسهام كل نشاط من أنشطة التقييم (امتحانات تحريرية - امتحانات شفوية - تكاليفات - مشاريعالخ) في حساب وتقدير الدرجة الكلية لكل مقرر.

٥- تحدد الإجراءات التي تحفظ سرية مواد عملية التقييم وتوفر الدقة والأمانة والعدالة .

(٦)

تتأكد المؤسسة التعليمية من أن كم التقييم وتوقيتاته يمكن من القياس الفعال والملائم لمدي تحقيق الطلبة للنواتج التعليمية المستهدفة

بعض الاعتبارات الإجرائية:

١. تحدد المؤسسة عدد أعمال التقييم التي تتم أثناء دراسة المقرر (سواء امتحانات تحريرية أو شفوية أو أداءات أو تكاليفات)، بحيث تتناسب مع جودة قياس نواتج التعلم.

٢. تقوم المؤسسة التعليمية بتنسيق مواعيد التقييم بما في ذلك مواعيد الأدوار الثانية، وخاصة عندما يدرس الطلبة في أكثر من برنامج في الوقت نفسه (كما هو الحال في كليات العلوم مثلاً).

٣. تجنب حدوث تعارض، أو زيادة غير مبررة في أعمال التقييم، مما قد يمثل عبئاً سواء بالنسبة للطالب أو لعضو هيئة التدريس.

٤. تجنب عقد التقييم التجميعي مبكراً؛ لإعطاء الطلبة وقتاً كافياً للاستيعاب، وفرصة لتنمية المهارات الشخصية والعقلية والعملية المتضمنة في النواتج التعليمية المستهدفة.
٥. تنظيم المنهج الدراسي وتدرسه بحيث يتيح فرصاً كافية للطلبة ليظهروا مدى تحقيقهم لنواتج التعلم المستهدفة من خلال تقييمات تتم في إطار زمني مناسب.
٦. يفضل الجمع بين التقييم التجميعي، والتقييم التكويني الذي يسهم في تعلم الطالب.
٧. ينبغي توفير معلومات واضحة لدى الطلبة عن توقيت التقييمات الفردية، والعلاقة بين هذه التقييمات، وعلاقتها بتقييم البرنامج.
٨. يجب التأكد من أن كم التقييم الذي يتعرض له الطلبة الملتحقين ببرامج مترابطة أو متداخلة لا يختلف عن كم التقييم الخاص بالطلبة الملتحقين ببرامج منفردة.
٩. يتاح وقت كاف لدى الطلبة لإعطاء الفرصة لإتقان المهارات العملية خاصة في البرامج المهنية التي تستلزم الكفاءة في الجانب العملي قبل التقييم.
١٠. التأكد من وجود وقت مناسب بين إتمام عملية تقييم معينة وتسليم نتائجها من قبل المصححين، بما يتيح لمن يقومون برصد وتجميع النتائج أن ينجزوا المهمة بصورة تمكن من إعلانها في وقت مناسب.

تتمتع المؤسسات بآليات شفافة وعادلة لإجراء عملية التصحيح ومراجعتها

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١ - تستخدم المؤسسة محكات للتقييم ونظم دقيقة للتصحيح لضمان العدالة في عملية التصحيح، وتتاح هذه المحكات والنظم علي نطاق.
- ٢ - يتم التأكد من وجود فهم واضح لدى كل من الطلاب والمصححين للمحكات والنظم التي سوف يتم إتباعها في كل مرحلة من مراحل التقييم .
- ٣ - يتم التأكد من وجود نظم مناسبة للتصحيح ومنح الدرجات، قابلة للمقارنة علي مستوي الكلية والأقسام.
- ٤ - تحدد المؤسسة التعليمية كيفية التعامل مع النتيجة، وهل تعلن علي شكل درجات أو تقديرات.
- ٥ - علي المؤسسة أن تحدد متى يكون التصحيح مع استخدام الأرقام السرية مناسباً ومتى يكون غير عملي أو غير مناسب (مثلاً: في اختبار القدرة علي التمثيل، أو التقييم المستمد من العمل ، أو الأداء .. الخ) ، كما يجب أن تحدد المؤسسة متى يتم إزالة السرية عن مواد الامتحان .
- ٦ - تحدد المؤسسة قواعد عمل المصحح الثاني، وصلاحياته.
- ٧ - تحدد المؤسسة في حالة الأعداد الكبيرة، وعند استخدام المراجعة بالعينة، حجم العينات من المجموع الكلي، وطرق سحبها.
- ٨ - تحدد المؤسسة قواعد عمل المراجع الخارجي للتصحيح، وصلاحياته.
- ٩ - تجري تحليل للدرجات واتجاهاتها ومدلولاتها وذلك لتسهيل عملية المقارنة وللتأكد من تطبيق معايير التقييم.

(٨)

تقوم المؤسسات بنشر وتطبيق قواعد وضوابط واضحة للانتقال من مرحلة أو سنة إلى أخرى داخل البرنامج، وكذلك منح الدرجة.

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١- تكون النتائج اللازمة للانتقال من مرحلة إلى أخرى من البرنامج واضحة، ومشروحة للطلبة منذ بداية الالتحاق بالبرنامج، بحيث يكونوا واعين بتأثير أي درجة يحصلون عليها علي نتيجتهم النهائية.
- ٢- مراعاة السهولة والاتساق والإنصاف والوضوح والشفافية في الإجراءات المتبعة لضم الدرجات والتقدير في المقررات المختلفة معاً للحصول علي تقدير عام للأداء في البرنامج.
- ٣- تحدد قواعد الرسوب وعدد مرات الرسوب المسموح به بوضوح، كما تحدد شروط الانتقال إلى مستويات أعلى في البرنامج.
- ٤- تحدد ضوابط وفرص دخول الأدوار الثانية وإعادة الامتحان بوضوح، ما إذا كان الطالب سيتعرض لبعض العقوبات (مثل وضع حدود قصوى للتقديرات التي يمكن أن يحصل عليها) نتيجة لرسوبه أو تخيبه في الامتحانات الأولى، ويراعي فيها العدالة.

(٩)

تقدم المؤسسات تغذية راجعة مناسبة للطلبة عن أدائهم في عمليات التقييم بما يسهم في تعزيز التعلم وتيسير تحسين الأداء، وبما لا يزيد من عبء عملية التقييم

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١ - ينبغي الوفاء بحاجات الطلبة فيما يتعلق بالتغذية الراجعة المرتبطة بتقدمهم الدراسي ومستويات انجازاتهم.
- ٢ - تقدم التغذية الراجعة بمجرد انتهاء عملية التقييم كلما أمكن.
- ٣ - تحدد المؤسسة القواعد والضوابط المنظمة للتغذية الراجعة والإجراءات التنفيذية لتقديمها.
- ٤ - تحاط الطلبة مسبقاً لطبيعة وشكل التغذية الراجعة التي سوف تقدم للطلبة .
- ٥ - تصاغ التعليقات الخاصة بالتغذية الراجعة بصورة تساعد علي تحسين أداء الطلبة.
- ٦ - التأكيد علي ارتباط تعليقات التغذية الراجعة بالنتائج التعليمية المستهدفة من جهة وبمعايير جودة التقييم من جهة أخرى حتى يتمكن الطلبة من تحديد المواضيع التي تحتاج إلى تعديل في أدائهم.
- ٧ - إتاحة قنوات لتقديم المشورة والتوجيه للطلبة في أي جزء من البرنامج أو الوحدة الدراسية.
- ٨ - في حالة الأعداد الكبيرة تنظر المؤسسة في ابتكار أساليب غير تقليدية لتقديم التغذية الراجعة بصورة فعالة. مثال ذلك: أن ينظم لقاء عام تعرض فيه الإجابات النموذجية والأخطاء الأكثر شيوعاً.

(١٠)

علي المؤسسة التعليمية أن تتأكد من أن كل من له علاقة بتقويم الطلبة كفاء
للاضطلاع بأدواره ومسئولياته

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١- تتيح المؤسسة التعليمية فرص اكتساب المهارات في مجال تقويم الطلبة للعاملين من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم. مع التركيز علي:
 - تفهم المتطلبات والأغراض الخاصة بكل من التقويم التكويني formative و التقويم التجميعي summative
 - طرق تصميم أشكال تقويم مناسبة لتقييم أنواع مختلفة من نواتج التعلم، في فروع معرفية مختلفة.
 - تدعيم فهم نظرية التقويم وتطبيقاتها في المؤسسة التعليمية، والوعي بأهمية قياس نواتج التعلم، وأهمية تقديم تغذية راجعة للطلبة تكون مناسبة في التوقيت والنوعية.
 - زيادة المهارات الخاصة بتصميم أشكال من التقويم تقلل من فرص الغش، والأشكال الأخرى من الممارسات غير العادلة.
 - تبادل خبرات الممارسات الجيدة داخل التخصصات وبين بعضها البعض.
 - الإحاطة بالمناحي الحديثة في التقويم، وأحسن الطرق لاستخدام الطرق التقليدية.
- ٢- تطوير قدرات العاملين الجدد في مجال التقويم، والآخرين ممن يساعدون في أعمال التقويم مثل المراقبين، ومن تلقى عليهم مسؤوليات جديدة.

٣- تلبية الحاجات التدريبية النوعية لكل من يعمل في مجال التقويم، وقد يشمل ذلك: تفسير النظم واللوائح، ورئاسة لجان الامتحان، وطرق التعامل مع مواد الامتحان من حيث الحفظ، والحفاظ علي السرية.

(١١)

ينبغي أن تكون لغة التدريس هي لغة التقويم. و إذا تعذر ذلك فعلي المؤسسة أن تستوثق من أن معاييرها الأكاديمية لم تتأثر بالسلب من جراء ذلك

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١- يجب علي المؤسسة وضع معايير واضحة لكيفية التعامل مع الحالات التي يسمح فيها باختلاف لغة التقويم عن لغة التدريس. علي سبيل المثال: في البرامج المشتركة مع الجامعات الأجنبية.
- ٢- في حالة منح الاستثناء، ينبغي ذكر ذلك في شهادة الطالب.
- ٣- ينبغي ضمان أن من يقوم بتقويم أعمال الطلبة علي دراية تامة بكل من التخصص العلمي المعني، واللغة المستخدمة في التقويم.
- ٤- ينبغي أن يتم التأكد من أن الطلبة الذين قيموا بلغة مختلفة عن اللغة التي درسوا بها لم يظلموا أو يحابوا بهذا الإجراء.

(١٢)

يجب أن تسعى المؤسسات التعليمية إلى التعاون مع النقابات المهنية والجمعيات العلمية التي سينتمي إليها خريجوها بعد حصولهم علي الدرجة، وذلك في وضع معايير مقبولة ومعلنة من الطرفين للبرامج التعليمية في مجال تخصص النقابة أو الجمعية العلمية، وطرق التقييم ومحتوياته

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١- تراعي المؤسسة التعليمية أن خريجي برامجها التعليمية في المجالات المهنية المختلفة سيعملون في المهن التي حصلوا علي درجاتهم فيها.
- ٢- للنقابات المهنية والجمعيات العلمية المسؤولة عن كل مهنة مسئولية ضمان كفاءة أداء هؤلاء الخريجين في مهنتهم.
- ٣- تضمن المؤسسة التعليمية حق اشتراك النقابات والجمعيات العلمية في وضع معايير البرامج التي تقدمها المؤسسة الأكاديمية لهم، وكيفية وضوابط تقييمهم.
- ٤- يجب الاستعانة بأعضاء من اللجان العلمية المتخصصة بالنقابات المهنية والجمعيات العلمية في عملية التقييم سواء كمشاركين ومراجعين.
- ٥- توفير قنوات اتصال بين المؤسسات التعليمية والجهات المهنية لتحسين عمليات وضع المعايير وتطويرها بصفة مستمرة.

تقوم المؤسسة التعليمية بمراجعة نظم التقييم وتنقيحها بشكل دوري لتستجيب للتغيرات التي تحدث في البيئة الداخلية أو الخارجية للبرنامج لضمان استمرار جودتها.

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١- تراجع المؤسسة التعليمية نظم التقييم في ضوء التغيرات التي تحدث في البيئة الخارجية للبرنامج، كأن تصدر تشريعات جديدة أو تحدث تغييرات في أساليب أو تنظيمات لممارسة المهنة.
- ٢- تراجع المؤسسة التعليمية نظمها التقييمية بصورة مستمرة لتحسين مستوى جودة العملية التعليمية.
- ٣- تحدد الظروف التي تدعو إلي المراجعة، ويحدد المسئول عنها، وكذلك الإجراءات التي تتخذ في هذا الصدد.
- ٤- تناقش التغيرات المقترحة مع كل من أعضاء هيئة التدريس، والطلبة، والمحكمين الخارجيين. وتؤخذ خلاصة هذه المناقشات بعين الاعتبار.
- ٥- ترصد المؤسسة التعليمية تأثير هذه التغييرات علي الطلبة الذين يتعرضون لها، وفي حالة وجود تأثير سلبي لهذا النظام الجديد على الطلبة يجب رصد هذا الجانب والعمل علي التقليل منه.

تشجع المؤسسة الطلبة على تبني سلوك أكاديمي حسن فيما يتعلق بالتقييم،
وتتأكد من أنهم على دراية كافية بمسئولياتهم

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١- تحدد المؤسسة بوضوح أشكال سوء السلوك الأكاديمي بما يتضمنه هذا من الاحتيال، والتواطؤ، وانتحال الشخصية، واستخدام المواد غير المقبولة، والنقل غير المشروع من المصادر.
- ٢- يتم التحقق من معرفة الطلبة بكل شكل من أشكال سوء السلوك الأكاديمي.
- ٣- يعامل الطلبة في سائر أنحاء المؤسسة بشكل مماثل عند حدوث نفس الانتهاكات للقوانين الخاصة بالغش.
- ٤- تحدد الصيغ المقبولة وغير المقبولة من التوثيق والاستشهاد عند كتابة التقارير أو الأبحاث، وتقدم النصائح التي تشجع على الأمانة في مجال النقل عن آخرين.
- ٥- تتبنى المؤسسة إجراءات واضحة تستخدم لمنع مظاهر الاحتيال والغش المختلفة في عملية التقييم.
- ٦- تشجع المؤسسة التعليمية تصميم أشكال من التقييم تقلل من احتمالية الغش.

(١٥)

تتأكد المؤسسة التعليمية من أن قرارات التقييم تسجل وتوثق بدقة وبشكل منظم، وأن هناك تواصل فعال بين لجان المراقبة ولجان الممتحنين فيما يتصل بهذه القرارات

بعض الاعتبارات الإجرائية:

- ١- تحدد مسئوليات جميع العاملين في رصد قرارات التقييم، ومراجعتها، وتسجيلها بشكل واضح ومكتوب.
- ٢- توفر أنظمة لاسترجاع أو نقل البيانات عند استخدام التخزين الإلكتروني.
- ٣- توضع سياسات واضحة للدخول للمعلومات الخاصة بأحكام التقييم.
- ٤- توضح ما إذا كانت النتائج المعلنة نهائية أو أنها قابلة للتعديل من خلال أي شكل من أشكال المراجعة الداخلية أو الخارجية.

اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد
٩٦ شارع أحمد عرابى، المهندسين، الجيزة، جمهورية مصر العربية
هاتف: ٣٤٥٨٦١٠
فاكس: ٣٤٥٨٦١١
موقع الكترونى: www.qaap.net
البريد الالكترونى: info@qaap.net



صادر عن اللجنة القومية لمشروع ضمان الجودة والاعتماد
مشروع تطوير التعليم العالي